Протокол № 13

заседания профсоюзного комитета Местной общественной организации -

Первичной профсоюзной организации (МОО-ППО)

Физического института им. П.Н. Лебедева РАН

от 28.04.2022 г.

Избрано: 14 членов профкома.

На заседании присутствовали 10 членов профкома, а именно:

Алексеев В.И., Земсков К.И., Ионина Н.А., Климачев Ю.М., Онищенко Е.Е., Плугарь Г.И., Полухина Н.Г., Савинов С.А., Строганова Л.Ю., Топчиев Н.П.

Кворум

Повестка дня

заседания профсоюзного комитета

1. О проекте обращения в Государственную инспекцию труда
2. Информация о ситуации с дистанционными трудовыми договорами
3. Об организации экскурсий
4. ​​​​​​​О помощи клубу камерной музыки ФИАН
5. О премировании ко Дню Победы
6. Об уточненной смете I квартала
7. О смете II квартала
8. Об отчете профкома за 2021 год
9. Об информировании членов профкома
10. О работе в комиссиях
11. Материальная помощь
12. Разное

**1. Слушали Онищенко Е.Е.:** Рабочая группа, сформированная на прошлом заседании профкома, подготовила проект обращения в Государственную инспекцию труда. На мой взгляд, данный проект обладает очень большим недостатком – не приводится ни единого довода в пользу того, что увольнение сотрудников Лаборатории «Рентгеновская астрономия Солнца» Отделения оптики ФИАН (ЛРАС) было незаконным. За все время наших обсуждений вопроса о сокращении штата ФИАН и увольнении сотрудников ЛРАС никто не нашел ни единого нарушения трудового законодательства. На момент формирования мотивированного мнения у нас было два довода в пользу того, что не следует соглашаться с предложением дирекции ФИАН. Первое – это то, что изменение организационной структуры не обсуждалось на заседании Ученого совета ФИАН. Второе – профкому не были предоставлены документы, свидетельствующие об отказе сотрудников ЛРАС от выполнения работ по Государственному заданию ФИАН, равно как и документы, свидетельствующие о том, что работы по Государственному заданию ФИАН в части тематики ЛРАС были прекращены по каким-либо иным причинам. Однако после направления мотивированного мнения были проведены консультации с представителями Работодателя, на которых они опровергли наши доводы. Во-первых, поскольку ЛРАС как структурная единица не была упразднена, не требовалось и рассмотрения вопроса на Ученом совете. Работодатель, для которого Ученые советы разного уровня являются совещательными органами, принял решение сократить штат, а не изменять структуру, как рекомендовал Ученый совет Отделения оптики ФИАН — это право Работодателя, он несет ответственность за выполнение Государственного задания. Во-вторых, никаких документов о прекращении работ по Государственному заданию и не могло быть предоставлено: суть претензий Работодателя в том, что сокращаемые сотрудники работали по Государственному заданию плохо, неэффективно, что такой большой коллектив выдавал мало результатов, было мало публикаций. Соответственно, Работодатель сделал вывод, что работа по направлению Государственного задания, в которое входят рентгеновские исследования Солнца, может вестись заметно меньшим числом сотрудников, поэтому и было проведено сокращение штата ФИАН. Получается, что не остается ни единого, даже не очень весомого, довода в пользу незаконности сокращения. Поэтому подготовленный рабочей группой профкома проект обращения в Государственную инспекцию труда не следует принимать за основу. Отдельно следует отметить, что несколько сотрудников ЛРАС подали иски в суд, как свидетельствует база данных московских судов, и кажется логичным, чтобы в таком случае с какими-то отдельными нюансами разбирался именно суд.

В обсуждении приняли участие В.И. Алексеев, К.И. Земсков, Н.А. Ионина, Ю.М. Климачев, Е.Е. Онищенко, Н.Г. Полухина, С.А. Савинов, Н.П. Топчиев. В.И. Алексеев указал на то, что заявление составлено не так, как должна составляться жалоба в Государственную инспекцию труда. Н.А. Ионина согласилась с мнением Е.Е. Онищенко, что в проекте документа нет указаний ни на какие реальные нарушения. С.А. Савинов и Ю.М. Климачев высказали мнение, что нарушения Устава ФИАН и Положения об Ученом совете ФИАН имели место, поэтому следует принять разработанный рабочей группой профкома проект заявления в Государственную инспекцию труда за основу и, доработав, направить его адресату. Также С.А. Савинов сообщил, что он консультировался с юристом и тот дал заключение, что проект обращения в Государственную инспекцию труда составлен корректно с юридической точки зрения. Н.Г. Полухина высказала мнение, что нет никакой проблемы в том, чтобы направить подготовленное рабочей группой профкома обращение в Государственную инспекцию труда, даже если есть сомнения относительно представленных аргументов – Инспекция изучит их и сделает свои выводы. Е.Е. Онищенко сказал, что если профком проголосует за принятие данного варианта обращения за основу, то он, безусловно, подпишет данное обращение, но к нему будут приложены выписки из протокола, свидетельствующие, что он не был сторонником принятия обращения без реальных аргументов.

**Постановили:** Принять подготовленный рабочей группой профкома проект заявления в Государственную инспекцию труда за основу. Поручить В.И. Алексееву, Ю.М. Климачеву и Е.Е. Онищенко доработать его с учетом высказанных замечаний и направить в Государственную инспекцию труда.

**За – 6, против – 4, воздержался – 0**

**2. Слушали Онищенко Е.Е.:** В ФИАН пришло письмо из РНФ, касающееся лиц, вероятно, одновременно осуществляющих работы в рамках недистанционных трудовых договоров в различных субъектах Российской Федерации. Имеется в виду работа по грантам РНФ. Будет проведена внутренняя проверка. Вероятно, она затронет не только работу по грантам РНФ, так что имейте это в виду. Но есть и положительная сторона – дистанционные трудовые договоры будут использоваться в ФИАНе относительно широко, что поможет разрешить ситуации вроде проблемы с А.И. Черкасовым, работающим на Кольском полуострове, которую мы обсуждали в прошлом году. Конечно, дистанционные трудовые договоры будут только срочными, они будут предусматривать ежемесячную отчетность.

**Принято к сведению**

**3. Слушали Онищенко Е.Е.:** Экскурсия в Серпухов прошла успешно.А вот достаточного количества желающих принять участие в более длительной экскурсии в Санкт-Петербург не собралось: нашлось около 20 желающих, тогда как цены были рассчитаны исходя из размера группы 30 человек. Поэтому экскурсия не состоится. Нужно обсудить факторы, которые не способствовали появлению достаточного числа желающих. Во-первых, вероятно, нужно согласовывать параметры экскурсии раньше, не в конце марта, а в конце февраля, чтобы в продаже было достаточное количество железнодорожных билетов разного типа. Во-вторых, мне лично казалось, что возможность самостоятельно покупать билет на поезд или самолет будет плюсом, поскольку каждый сможет выбрать удобные для себя время и способ поездки в Санкт-Петербург, однако, по словам В.С. Бреви, многие потенциальные желающие высказывались в пользу централизованной закупки билетов. Нужно будет учесть это, когда мы будем обсуждать организацию двух- или трехдневной экскурсии в будущем году.

**Принято к сведению**

**4. Слушали Онищенко Е.Е.** Все вы хорошо знаете, что в ФИАНе уже 48 лет действует Клуб камерной музыки, имеющий выходящую далеко за пределы нашего Института известность. Бессменным организатором деятельности Клуба является В.М. Каслин и именно его энтузиазму Клуб обязан своим существованием. Институт предоставляет помещения, однако сопутствующие расходы в значительной степени несет именно Виктор Михайлович. После начала пандемии COVID-19 в 2020 году Клуб не мог проводить концерты, сейчас он возобновляет свою деятельность. В этой связи предлагается поддержать работу Клуба камерной музыки ФИАН финансово.

**Постановили:** Поддержать деятельность Клуба камерной музыки ФИАН, проработать механизм поддержки.

**Принято единогласно**

**5. Слушали: Онищенко Е.Е.** К сожалению, среди членов профсоюза остался всего один участник трудового фронта – Габриэль Израилевич Мерзон. Предлагается поздравить и премировать его, а также Виктора Михайловича Каслина, который много лет делает очень полезное для людей дело, поддерживая работу Клуба камерной музыки. Предлагается выплатить им ко Дню Победы по 20000 рублей.

**Постановили:** Выплатить в связи с Днем Победы по 20000 рублей членам профсоюза – В.М. Каслину и Г.И. Мерзону.

**Принято единогласно**

**6. Слушали Онищенко Е.Е.** О корректировке сметы профбюджета на 1 квартал 2022 года.

Смета

профбюджета МОО-ППО ФИАН

на 1-ый квартал 2022 года

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ***Д о х о д ы :*** |  |  |  |
|  | - Остаток средств  на «\_01\_» 01. 2022 года | 1434034,33 |  | руб. |
|  | - Поступления членских взносов составляют  из них:  20% - отчисления в вышестоящую организацию  80% - поступления в профбюджет  ФИАН | 1124328  224856,6  899462,4 |  | руб.,  руб.  руб. |
|  |  |  |  |  |
|  | **И Т О Г О:** | **2333496,73** |  | **руб.** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ***Р а с х о д ы :*** |  |  |  |
| 1. | Культ-массовая работа, работа с детьми, приобретение культ.инвентаря | 0 |  | руб. |
| 2. | Зарплата по культработе с начислениями (30,2%) | 0 |  | руб. |
| 3. | Договор подряда с начислениями | 5084 |  | руб. |
| 4. | Материальная помощь членам профсоюза | 474000 |  | руб. |
| 5. | Зарплата профаппарата с начислениями (30.2%) | 296430,25 |  | руб. |
| 6. | Выплаты членам профсоюза к праздничным датам и юбилеям | 185000 |  | руб. |
| 7. | Мед. обслуживание членов профсоюза, приобретение медикаментов для здравпункта | 0 |  |  |
| 8. | Хоз. расходы (Программа фельдъегерь, подписка на газету «Поиск») | 19691,1 |  | руб. |
| 9. | Прочие организационные расходы (работа с МИНБ) | 10015 |  | руб. |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  | **И Т О Г О :** | **990220,35** |  | **руб.** |

**Принято единогласно**

**5. Слушали Онищенко Е.Е.** О смете профбюджета на 2 квартал 2022 года.

Смета

профбюджета МОО-ППО ФИАН

на 2 квартал 2022 года

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ***Д о х о д ы :*** |  |  |  |
|  | - Остаток средств  на «\_01\_» 04. 2022 года | 1343276,38 |  | руб. |
|  | - Поступления членских взносов составляют  из них:  20% - отчисления в вышестоящую организацию  80% - поступления в профбюджет  ФИАН | 1000000  200000  800000 |  | руб.,  руб.  руб. |
|  |  |  |  |  |
|  | **И Т О Г О:** | **2143276,38** |  | **руб.** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ***Р а с х о д ы :*** |  |  |  |
| 1. | Культ-массовая работа, работа с детьми, приобретение культ.инвентаря | 70500 |  | руб. |
| 2. | Зарплата по культработе с начислениями (30,2%) | 0 |  | руб. |
| 3. | Договор подряда с начислениями | 5084 |  | руб. |
| 4. | Материальная помощь членам профсоюза | 200000 |  | руб. |
| 5. | Зарплата профаппарата с начислениями (30.2%) | 300000 |  | руб. |
| 6. | Выплаты членам профсоюза к праздничным датам и юбилеям | 250000 |  | руб. |
| 7. | Мед. обслуживание членов профсоюза, приобретение медикаментов для здравпункта | 0 |  | руб. |
| 8. | Хоз. расходы (Программа фельдъегерь, подписка на газету «Поиск», маски) | 20000 |  | руб. |
| 9. | Прочие организационные расходы (работа с МИНБ) | 12000 |  | руб. |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  | **И Т О Г О :** | **857584** |  | **руб.** |

**Принято единогласно**

**8. Слушали Онищенко Е.Е.** С.А. Савинов предложил подготовить краткий отчет о работе профкома за 2021 год, это правильное предложение, считаю, что это нужно сделать.

**Постановили:** Поручить Е.Е. Онищенко подготовить отчет о работе профсоюзного комитета за 2021 год.

**Принято единогласно**

**9. Слушали Онищенко Е.Е.:** Со стороны ряда членов профкома было высказано пожелание оперативно рассылать членам профкома документы, которые адресованы в профком. Насколько это разумно? По моему мнению, бессмысленно пересылать многочисленные рассылки, более того, даже многие документы имеет смысл рассылать не более чем за несколько дней до заседания профкома, на котором они будут рассматриваться. Безусловно, бывает информация, требующая срочной реакции, но это, скорее, исключение. Рассылка документов или проектов документов за несколько дней до заседания профкома, на мой взгляд, совершенно нормальная практика: есть время ознакомиться, и забыть не успеваешь. Принципиально никакой проблемы с оперативной рассылкой нет, но нужно иметь в виду то, что мы обсуждали на прошлом заседании: отдельные коллеги ведут себя весьма специфическим образом, в результате чего возникает совершенно лишняя переписка, которая отъедает очень много времени и сил. В результате не делаются дела, которые нужно делать. В такой ситуации я против оперативной рассылки всех поступающих документов.

В обсуждении приняли участие В.И. Алексеев, Ю.М. Климачев, Е.Е. Онищенко, Н.Г. Полухина, С.А. Савинов. Н.Г. Полухина, указала что, конечно, речь не идет обо всех рассылках, а о важных документах, и согласилась с тем, что если речь не идет о требующих безотлагательной реакции событиях, логично не устраивать немедленных обсуждений. Все участники обсуждения согласились, что при таких условиях имеет смысл достаточно оперативно рассылать членам профкома для ознакомления пришедшие в адрес профсоюзной организации документы от дирекции ФИАН.

**Постановили:** Проводить оперативную рассылку документов, присылаемых в профсоюзную организацию дирекцией ФИАН, членам профкома.

**Принято единогласно**

**10. Слушали Онищенко Е.Е.:** Как председатель профсоюзной организации, я регулярно принимаю участие в работе различных институтских комиссий, в которых так или иначе затрагиваются интересы членов профсоюза. Тут есть как регулярная деятельность, как, например, в рамках конкурсной комиссии, которая заседает ежемесячно, так и участие не столь регулярное, например, в рамках жилищной комиссии или комиссий по служебным расследованиям. Иногда в состав таких комиссий включается и председатель профкома: каждая комиссия создается отдельным приказом и у нее свой состав. По своему опыту могу сказать, что обычно такие комиссии создаются в ответ на предписания внешних органов, по результатам проверок, например, прокуратуры или Минобрнауки, когда выявляются какие-то нарушения. У Института в таком случае возникает обязанность провести служебное расследование, выявить, по чьей вине допущены нарушения, и наложить на виновных дисциплинарные взыскания. Иногда нарушения выявляются самим Институтом, и в этом случае также создаются комиссии по служебным расследованиям. Работа в комиссиях предполагает определенную конфиденциальность, так что в деталях и с фамилиями рассказывать о конкретных случаях нельзя. Могу сказать, что в большинстве случаев, которые приходилось рассматривать, речь идет не о членах профсоюза, о представителях руководства Отделений и филиалов, работниках институтских служб. Но иногда комиссии по служебным расследованиям рассматривают и работу членов профсоюза, и в тех случаях, когда санкции предлагается наложить избыточно жесткие, удается защищать их интересы. Например, в прошлом году был случай, когда при подготовке документов для аттестации работник одного из Отделений без злого умысла, просто чтобы успеть переделать документы, использовал сканы подписей нескольких сотрудников. Это, безусловно, нарушение, тем более, когда речь идет о столь серьезном деле, как аттестация. Неправильные действия были обнаружены и высказывалось предложение уволить данного сотрудника за однократное грубое нарушение трудовых обязанностей. Однако я указал, что и Трудовой кодекс РФ содержит закрытый набор оснований для увольнения за однократное грубое нарушение, и сотрудник допустил нарушение без злого умысла, действуя в рамках цейтнота. Сотрудник остался работать в ФИАНе.

Жилищная комиссия собирается нерегулярно, 2-3 раза в год, когда необходимо рассмотреть документы претендентов на получение государственных жилищных сертификатов для молодых ученых или претендентов на служебное жилье. Существует жесткий набор требований для тех же претендентов на государственные жилищные сертификаты, но профсоюз всегда старается помочь людям, особенно – членам профсоюза, есть положительные результаты. Иногда приходится действовать в обстановке цейтнота, помогать коллегам успеть оформить все документы внутри Института, но главное – усилия не пропадают даром.

Наконец, конкурсная комиссия, рассматривающая вопросы приема на работу, продления трудовых договоров и изменения должности для научных работников, работает по устоявшейся схеме, нормально и объективно. В 2019 году, как вы помните, когда возникли предложения переводить сотрудников, имеющих бессрочный трудовой договор, на срочные трудовые договоры в случае, когда на конкурсной комиссии рассматривается вопрос о повышении в должности, профсоюзный комитет высказался против этого. Я представил конкурсной комиссии позицию профсоюза: необходимо сохранять характер трудового договора для тех, кто работал в ФИАНе на научной должности с трудовым договором на определенный срок. Хотя формальных решений принято не было, но де-факто дирекция учла мнение профкома, и в подавляющем большинстве случаев те, кто имел бессрочные договоры, их сохраняют. Если возникают какие-то вопросы, я всегда напоминаю о мнении профкома и, если так можно выразиться, джентльменском соглашении.

**Принято к сведению**

**11. Слушали Строганову Л.Ю.** об утверждении списка сотрудников – членов профсоюза на получение материальной помощи в апреле 2022 г.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №№  п\п | Фамилия, инициалы | Номер членского билета | Проф. организация  (подразделение) | Сумма  (руб.) |
| 1. | Мальцева Н.В. | 012254 | Библиотека | 20000 |
| 2. | Пручкина А.А. | 021896 | ОФТТ | 25000 |
|  |  |  |  |  |
| ИТОГО: | | | | 45000 руб. |

**Принято единогласно**

**12. Слушали Онищенко Е.Е.:** Хотя из-за занятости текущими фиановскими вопросами мы говорим об этом реже, но Профсоюз работников РАН продолжает заниматься вопросами финансирования науки и оплаты труда. В частности, в настоящее время Минобрнауки России разрабатывает пилотный проект отраслевой системы оплаты труда, который планируется для начала обкатать в 7 регионах, включая Московскую область. В рабочую группу по подготовке проекта вошел и представитель нашего профсоюза. Основная цель профсоюза – добиваться того, чтобы повышение окладов научных сотрудников шло за счет выделенных бюджетом дополнительных средств, а не за счет внутренних резервов. Есть и много важных частных вопросов, например, предлагаемая система пока не предусматривает надбавок за степень, поскольку считается, что все должен покрывать оклад для данной должности, замещение которой может требовать наличия ученой степени. В общем, профсоюз будет делать, что возможно, буду вас информировать.

**Принято к сведению**

Председатель МОО-ППО ФИАН Е.Е. Онищенко

Секретарь МОО-ППО ФИАН Л.Ю. Строганова