Протокол № 12

заседания профсоюзного комитета Местной общественной организации -

Первичной профсоюзной организации (МОО-ППО)

Физического института им. П.Н. Лебедева РАН

от 31.03.2022 г.

Избрано: 14 членов профкома.

На заседании присутствовали 13 членов профкома[[1]](#footnote-1), а именно:

Алексеев В.И., Дронова О.Б., Земсков К.И., Ионина Н.А., Климачев Ю.М., Онищенко Е.Е.,

Плугарь Г.И., Полухина Н.Г., Савинов С.А., Спицына О.Н., Строганова Л.Ю., Субаев И.А., Топчиев Н.П.

Кворум

Повестка дня

заседания профсоюзного комитета

1. Прием в профсоюз
2. Об обращении группы бывших сотрудников​​​​ ЛРАС
3. ​​​​​​​О некорректности поведения отдельных членов профкома
4. Об организации экскурсий
5. Об исправлении технической ошибки в уточненных сметах II и III кварталов 2021 года
6. Материальная помощь

**1. Слушали Онищенко Е.Е.:** На рассмотрение членов профкома предлагаются заявления о вступлении в профсоюзную организацию ФИАН от Выставкина Александра Леонидовича (ОГЭ) и Щедриной Татьяны Викторовны (ОЯФА). Александр Леонидович, как вы знаете, был принят в члены профсоюза в июне 2020 года, но после увольнения в ноябре того же года перестал быть членом профсоюза, теперь он восстановлен на работе по решению суда.

В обсуждении приняли участие Н.А. Ионина, Е.Е. Онищенко, Н.Г. Полухина, С.А. Савинов. Н.А. Ионина указала, что А.Л. Выставкин публиковал в сети Интернет не соответствующие действительности видео, которые выставляли ФИАН в плохом свете, вел себя некорректно, поэтому не следует принимать его в члены профсоюза.

Голосовали за принятие в члены профсоюза предложенных кандидатов:

1. А.Л. Выставкин

**За – 6, против – 1, воздержался – 5**

1. Т.В. Щедрина

**Единогласно**

**Постановили:** Принять Т.В. Щедрину в члены профсоюза.

**2. Слушали Онищенко Е.Е.:** В профсоюзный комитет поступило обращение 7 бывших сотрудников Лаборатории «Рентгеновская астрономия Солнца» Отделения оптики ФИАН (ЛРАС), на увольнение которых профсоюзный комитет не дал своего согласия. Они просят профсоюзный комитет направить в Государственную инспекцию труда обращение с обжалованием их увольнения в качестве их официального представителя. Из семи человек, подписавших это обращение, только один – С.Г. Попова – выразил желание остаться членом профсоюза, таким образом, остальные шестеро членами профсоюза не являются. В этой связи не ясно, какие у нас есть основания для представления их интересов. Тем более, как уже обсуждалось на предыдущих заседаниях профкома, дирекция прикладывала усилия, чтобы найти возможности для продолжения работы сотрудников ЛРАС в подразделениях, которые были в этом заинтересованы. Однако, судя по всему, сотрудники не были заинтересованы в продолжении работы, а были заинтересованы в продолжении конфликта, поскольку руководство ЛРАС так и не смогло смириться с тем, что С.А. Богачев проиграл выборы директора ФИАН в 2020 году. Исходя из вышесказанного, я считаю, что не следует направлять обращение в трудовую инспекцию от имени профсоюзного комитета.

В обсуждении приняли участие В.И. Алексеев, О.Б. Дронова, Н.А. Ионина, Ю.М. Климачев, Е.Е. Онищенко, Г.И. Плугарь, Н.Г. Полухина, С.А. Савинов, Л.Ю. Строганова. Ю.М. Климачев высказал мнение, что российское законодательство предоставляет профкому право действовать в интересах даже тех бывших сотрудников Института, которые были уволены и перестали быть членами профсоюза. Н.Г. Полухина предложила направить обращение в Государственную трудовую инспекцию, поскольку профсоюзный комитет не давал согласия на их увольнение и нужно их поддержать, даже если они в чем-то были неправы.

**Постановили:** Подготовить обращение в Государственную трудовую инспекцию в поддержку обратившихся в профсоюзный комитет бывших сотрудников ЛРАС. Для подготовки проекта обращения создать рабочую группу в следующем составе: Ю.М. Климачев, Н.Г. Полухина, С.А. Савинов.

**За – 7, против – 4, воздержался – 1**

**3. Слушали Онищенко Е.Е.:** Практически сразу после отчетно-выборной конференции нашей профсоюзной организации, состоявшейся 2 июня 2021 года, когда С.А. Богачев не был избран в состав профсоюзного комитета, С.А. Савинов заметно изменил свое поведение как член профкома. Он начал проводить сознательную, как я убедился в дальнейшем, линию на, фактически, создание альтернативного центра власти в профкоме. Формально выступая за серьезный и основательный подход к делу, он проводил «показательные выступления» на тему того, как нужно действовать, результаты которых выглядели просто смехотворно в сочетании с изначальными претензиями. Тут можно вспомнить случай прошлым летом с повышением окладов заместителей директоров. Он также выдвигал в переписке безосновательные и оскорбительные предложения и игнорировал вопросы, на каком основании он это делает. Рассуждал сугубо предвзято, представляя высказывания бывших лидеров ЛРАС чуть ли не истиной в последней инстанции, не реагируя на примеры их ложных утверждений, делаемых в политических целях, включая представление С.А. Богачевым позиции профсоюзной организации по поводу повышения должностных окладов работников ФИАН ровно обратной тому, что было на самом деле. И сам С.А. Савинов в случаях, когда была показана несправедливость его слов, не находил нужным признать свою неправоту и извиниться. Доходило до анекдотических ситуаций, например, как вы помните, когда на одном из последних заседаний профкома он пытался объяснить Л.Ю. Строгановой и мне, что на самом деле хотела и чувствовала С.Г. Попова, хотя общался с ней не он, а мы, и не один раз. В конце января он попытался взять на себя функцию организатора заседаний профкома, заявляя, что необходимо назначить внеочередное заседание профкома на конкретную дату и время, и утверждая (ошибочно), что для того, чтобы заседание состоялось, достаточно собрать 7 членов профсоюзного комитета. При этом он неверно информировал о ситуации в профкоме руководство Московской региональной организации Профсоюза работников РАН, а также представителей Московской федерации профсоюзов. Все указания на некорректность своего поведения он игнорировал. Я считаю, что поведение С.А. Савинова является некорректным и неэтичным, он занимается дезорганизацией работы профкома, из-за совершенно излишней переписки тратится множество сил и времени, которые стоило бы потратить на более полезные вещи. Думаю, что профсоюзный комитет должен дать этому соответствующую оценку.

В обсуждении приняли участие Н.А. Ионина, Ю.М. Климачев, Е.Е. Онищенко, С.А. Савинов, Н.Г. Полухина, Н.П. Топчиев. С.А. Савинов указал, что никаких политических намерений он не имел, а просто прикладывал усилия, чтобы профком лучше делал свою работу. Ю.М. Климачев указал, что он рекомендовал С.А. Савинову не вести такого рода переписки, как он вел.

**Постановили:** Признать поведение С.А. Савинова в профсоюзном комитете последнего созыва некорректным и неэтичным.

**За – 7, против – 5, воздержался – 0**

**4. Слушали Онищенко Е.Е.** В результате технической ошибки в уточненной смете профсоюзного бюджета за второй квартал 2021 года не были учтены данные по материальной помощи, решение о которой было принято на заседании профсоюзного комитета 30 июня 2021 года, это 120 тысяч рублей. Также была допущена ошибка в статье «прочие организационные расходы» - она была занижена на 2010 рублей. Ошибки появились и смете за третий квартал, поскольку некорректно был рассчитан остаток на начало периода. Впоследствии наш бухгалтер заметила ошибки и исправила их. Необходимо исправить их и в наших документах, предлагается подготовить дополнение к протоколу шестого заседания профсоюзного комитета, в котором будут приведены корректные сметы.

**Принято единогласно**

**5. Слушали Онищенко Е.Е.:** Есть предложение в следующем квартале постараться организовать две экскурсии. Первая в традиционном для нас однодневном формате – это экскурсия в Серпухов. При размере группы порядка 30 человек стоимость экскурсии составит 2700 рублей на человека. По желанию также можно будет заказать обед за 300 рублей. Планируемая дата проведения экскурсии – 9 апреля 2022 года, это суббота. При определении цен билетов на экскурсию для членов профсоюза, их детей и внуков предлагаю ориентироваться на принятые для последней экскурсии параметры.

Вторая экскурсия – это то, о возможности чего мы говорили прошлой осенью, – экскурсия в более удаленные места. Есть несколько предложений по 2 или 3-дневным экскурсиям в Санкт-Петербург и окрестности. Если соберутся желающие, можно попробовать организовать такую экскурсию. Среди вариантов есть, например, двухдневная экскурсия Выборг-Петербург, стоимость которой – при 30 участниках – составляет примерно 13500 рублей (при двухместном размещении) на человека. В эту стоимость входит экскурсионное и транспортное обслуживание в Петербурге, услуги гида, проживание в отеле класса \*\*\*\*, два завтрака и два обеда. Билеты Москва – Санкт-Петербург и обратно в стоимость экскурсии не входят. Давайте подумаем об условиях для членов профсоюза для такого типа экскурсии

В обсуждении приняли участие О.Б. Дронова, Н.А. Ионина, К.И. Земсков, Ю.М. Климачев, Е.Е. Онищенко, Л.Ю. Строганова.

**Постановили**:

1. Организовать однодневную экскурсию в Серпухов 9 апреля 2022 года. Установить стоимость экскурсии для членов профсоюза - 500 рублей, для детей или внуков члена профсоюза – 1000 рублей, обед в стоимость включен. Для остальных желающих экскурсия и обед будут оплачиваться по полной стоимости: 2700 рублей за экскурсию и 300 рублей за обед (по желанию).

2. Провести сбор информации о желающих принять участие в двухдневной экскурсии Выборг – Санкт-Петербург в указанном выше формате при размере дотации на члена профсоюза 7000 рублей, на несовершеннолетних (не старше 17 лет) детей или внуков членов профсоюза – 3500 рублей. В случае, если соберется около 30 желающих, провести такую экскурсию.

**Принято единогласно**

**6. Слушали Строганову Л.Ю.** об утверждении списка сотрудников – членов профсоюза на получение материальной помощи в марте 2022 г.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №№  п\п | Фамилия, инициалы | Номер членского билета | Проф. организация  (подразделение) | Сумма  (руб.) |
| 1. | Лобанов А.Н.\* | 54918114 | Отд.Опт. | 30000 |
| 2. | Зворыкин В.Д.\*\* | 012193 | ОКРФ | 30000 |
| 3. | Тимиркеева М.А. | 021847 | ПРАО АКЦ | 20000 |
| 4. | Лимонова Т.Ф. | 91418755 | Отд. Опт. | 20000 |
| 5. | Секистова Е.С. | 012242 | Отд. кадров | 20000 |
| 6. | Фунтикова Р.М. | 81545608 | Пенсионер | 5000 |
| 7. | Клименко Ю.В. | 012321 | Общие службы | 5000 |
| 8. | Чугаев В.Н. | 012253 | ОКРФ | 5000 |
| 9. | Хоршева Л.А. | 52818124 | ОКРФ | 5000 |
|  |  |  |  |  |
| ИТОГО: | | | | 140000 руб. |

\* - на похороны К.В. Коваленко

\*\* - на похороны А.Ю. Льдова

**Принято единогласно**

Председатель МОО-ППО ФИАН Е.Е. Онищенко

Секретарь МОО-ППО ФИАН Л.Ю. Строганова

1. Отдельные члены профкома не принимали участия в голосовании по некоторым вопросам. [↑](#footnote-ref-1)