Протокол № 11

заседания профсоюзного комитета Местной общественной организации -

Первичной профсоюзной организации (МОО-ППО)

Физического института им. П.Н. Лебедева РАН

от 28.02.2022 г.

Избрано в профком: 14 членов профкома.

В заседании участвовало 9 членов профкома, а именно:

Алексеев В.И., Дронова О.Б., Ионина Н.А., Климачев Ю.М., Онищенко Е.Е., Полухина Н.Г., Савинов С.А., Строганова Л.Ю., Топчиев Н.П.

Кворум

Приглашены: Колобов А.В., Савинов С.Ю.

Повестка дня

заседания профсоюзного комитета

1. Проведение консультаций профсоюзного комитета МОО-ППО ФИАН с представителями Работодателя в соответствии со статьей 373 Трудового кодекса Российской Федерации в связи с недостижением согласия о расторжении трудовых договоров с сотрудниками Лаборатории «Рентгеновская астрономия Солнца» Отделения оптики ФИАН – членами профсоюза.О предложениях дирекции ФИАН по внесению изменений в Положение об оплате труда работников ФИАН
2. Материальная помощь

**1. Слушали А.В. Колобова, С.Ю. Савинова.** Дирекция ФИАН получила мотивированное мнение профсоюзного комитета МОО-ППО ФИАН о несогласии на расторжение трудовых договоров с сотрудниками Лаборатории «Рентгеновская астрономия Солнца» Отделения оптики ФИАН (ЛРАС) – членами профсоюза при сокращении штата работников ФИАН в соответствии с приказом № 2021-12-23/1 от 23 декабря 2021 года (далее - Приказ). Профсоюзный комитет приводит два аргумента, мотивируя свое несогласие. Во-первых, утверждается, что профсоюзному комитету не были предоставлены документы, свидетельствующие об отказе сотрудников ЛРАС от работы по Государственному заданию ФИАН, равно как и документы, свидетельствующие о том, что работы по Государственному заданию ФИАН в части тематики ЛРАС были прекращены по каким-либо иным основаниям. Во-вторых, утверждается, что вопросы структуры Института должны рассматриваться Ученым советом ФИАН, а рассмотрения изменения организационно-штатной структуры на заседании Ученого совета ФИАН не было, поэтому юридическая корректность приказа сомнительна.

Представители Работодателя указали, что Работодатель считает эти утверждения необоснованными. Решение в поддержку предложения о ликвидации ЛРАС было принято Ученым советом Отделения оптики ФИАН после обсуждения ситуации в ЛРАС 10 ноября 2021 года. На Ученом совете обсуждалась избыточность штатной численности сотрудников ЛРАС, особенно инженерно-административного состава, после их решения прекратить работу по Государственному оборонному заказу, поскольку изначально основной целью ЛРАС была именно работа по технологическим космическим проектам. Анализ отчетов по Государственному заданию ФИАН за 2020 и 2021 годы показывает, что выполнение работ проводилось, как правило, сотрудниками, которые на момент издания Приказа работали не в ЛРАС, а в других структурных подразделениях ФИАН. В частности, в 2020 году ЛРАС отчитывалась по Государственному заданию результатами работ группы высококвалифицированного ведущего научного сотрудника В.А. Слемзина, в 2021 году заведующий ЛРАС С.В. Кузин предложил в отчет по Государственному заданию ФИАН результаты работ в рамках Государственного оборонного заказа, что запрещено.

Также представители Работодателя высказали мнение, что функцией профсоюзного комитета не является оценка того, насколько эффективно то или иное подразделение работает по государственному заданию, профсоюзный комитет должен быть заинтересован, чтобы члены профсоюза продолжили работу в организации. И в этом отношении дирекция ФИАН не просто выполняла требования Трудового кодекса РФ, предлагая сотрудникам ЛРАС все имеющиеся вакантные должности, но и прикладывала усилия, чтобы содействовать научным сотрудникам, работающим в ЛРАС, в нахождении соответствующей их квалификации работы в рамках иных тематик Государственного задания ФИАН, руководителям которых требуется привлечение дополнительных сотрудников. Велись переговоры с руководителями тем государственного задания и Отделений ФИАН, с самими научными сотрудниками ЛРАС. Были объявлены конкурсные позиции в нескольких Отделениях ФИАН, которые вполне подходили сотрудникам ЛРАС с учетом их научных интересов и уровня научной квалификации. Профсоюзный комитет может самостоятельно оценить проведенную дирекцией работу. Однако сотрудники ЛРАС заявки на эти вакансии не подали.

В обсуждении приняли участие В.И. Алексеев, Н.А. Ионина, Ю.М. Климачев, А.В. Колобов, Е.Е. Онищенко, Н.Г. Полухина, С.А. Савинов, С.Ю. Савинов, Н.П. Топчиев.

Е.Е. Онищенко указал, что после дискуссии, взвесив представленные дирекцией ФИАН аргументы, профсоюзному комитету необходимо будет еще раз провести голосование по каждому сотруднику ЛРАС – члену профсоюза, чтобы определиться, дает ли профсоюзный комитет согласие на его увольнение после проведенных консультаций. И при голосовании нужно учитывать, что особую ответственность за положение дел в ЛРАС несет ее заведующий – С.В. Кузин. Н.Г. Полухина предложила внести изменения в текст Приказа и отложить сокращение штата работников ФИАН. Поскольку представители Работодателя не изменили своего мнения, после обсуждения на голосование было поставлено предложение дирекции ФИАН дать согласие на расторжение трудовых договоров с сотрудниками ЛРАС – членами профсоюза, голосовали отдельно по каждому члену профсоюза:

1) дать согласие на увольнение С.А. Богачева:

за – 3, воздержался – 2, против – 4;

2) дать согласие на увольнение А.C. Кириченко:

за – 3, воздержался – 2, против – 4;

3) дать согласие на увольнение С.В. Кузина:

за – 5, воздержался – 0, против – 4;

4) дать согласие на увольнение Т.С. Огоньковой:

за – 3, воздержался – 2, против – 4;

5) дать согласие на увольнение А.А. Перцова:

за – 3, воздержался – 2, против – 4;

6) дать согласие на увольнение С.Г. Поповой:

за – 3, воздержался – 2, против – 4;

7) дать согласие на увольнение А.А. Ревы:

за – 3, воздержался – 2, против – 4;

8) дать согласие на увольнение А.В. Трифонова:

за – 3, воздержался – 2, против – 4;

9) дать согласие на увольнение В.И. Червинского:

за – 3, воздержался – 2, против – 4.

**Постановили:**

Дать согласие на расторжение трудового договора с С.В. Кузиным.

Не давать согласия на расторжение трудовых договоров с С.А. Богачевым, А.C. Кириченко, Т.С. Огоньковой, А.А. Перцовым, С.Г. Поповой, А.А. Ревой, А.В. Трифоновым, В.И. Червинским.

В соответствии со статьей 373 Трудового кодекса Российской Федерации оформить протокол по результатам проведенных консультаций.

Отметить работу дирекции ФИАН по предоставлению вакансий в Институте для сотрудников ЛРАС, попадающих под сокращение.

**Принято единогласно**

**2. Слушали Строганову Л.Ю.** об утверждении списка сотрудников – членов профсоюза на получение материальной помощи в феврале 2022 г.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №№  п\п | Фамилия, инициалы | Номер членского билета | Проф. организация  (подразделение) | Сумма  (руб.) |
| 1. | Розанов С.Б. | 81552501 | Отд.Опт. | 20000 |
| 2. | Котков А.А. | 81552078 | ОКРФ | 20000 |
| 3. | Теплых Д.А. | 021840 | ПРАО АКЦ | 20000 |
| 4. | Тимиркеева М.А. | 021847 | ПРАО АКЦ | 3000 |
| 5. | Бородаенко С.Б. | 88940030 | ПРАО АКЦ | 5000 |
|  |  |  |  |  |
| ИТОГО: | | | | 68000 руб. |

**Принято единогласно**

Председатель МОО-ППО ФИАН Е.Е. Онищенко

Секретарь МОО-ППО ФИАН Л.Ю. Строганова