Протокол № 52

заседания профсоюзного комитета Местной общественной организации -

Первичной профсоюзной организации (МОО-ППО)

Физического института им. П.Н. Лебедева РАН

 от 24.12.2020 г.

Избрано в профком: 15 членов профкома.

На заседании присутствовали 8 членов профкома, а именно:

Алексеев В.И., Климачев Ю.М., Онищенко Е.Е., Плугарь Г.И., Полищук Р.Ф., Розанов С.Б., Савинов С.А., Топчиев Н.П.

Кворум

Приглашен Колобов А.В.

 Повестка дня

 заседания профсоюзного комитета

1. Прием в члены профсоюза

2. О внесении изменений в Правила расчета стимулирующих выплат (ПРНД) научным сотрудникам в 2021 году

3. О внесении изменений в Правила внутреннего трудового распорядка

4. О работе Комиссии по трудовым спорам и Комиссии по этике.

5. О финансировании науки и изменениях в системе научных фондов

6. О ситуации с новогодними подарками

7. Материальная помощь

8. Разное

**1. Слушали** **Онищенко Е.Е.:** На рассмотрение членов Профкома предлагаются заявления о вступлении в профсоюзную организацию ФИАН от двух сотрудников. Также нам нужно обсудить вопрос о выплате матпомощи вступающим в члены профсоюза: имеет ли право принятый в члены профсоюза работник ФИАН подавать заявление на матпомощь сразу после принятия или, как было принято ранее, только по прошествии определенного времени. Но сначала давайте проголосуем по двум кандидатурам.

Шатохин Алексей Николаевич (ОО)

**Принято единогласно.**

Шутов Владимир Григорьевич (ОФТТ)

**За – 7, воздержался – 1, против – нет.**

В обсуждении вопроса о выплате матпомоши приняли участие В.И. Алексеев, Н.А. Ионина, Ю.М. Климачев, Е.Е. Онищенко, С.А. Савинов, Н.П. Топчиев.

**Постановили:** принятый в члены профсоюза работник ФИАН имеет право сразу после вступления в профсоюз подавать заявление на материальную помощь.

**Принято единогласно.**

2. **Слушали Колобова А.В.:** Дирекция ФИАН предлагает привести систему начисления баллов за публикации при расчете ПРНД в соответствие с утвержденной в этом году Минобрнауки России новой версией Методики расчета качественного показателя государственного задания «Комплексный балл публикационной результативности». Теперь за статью из журнала Web of Science с максимальной квартилью Q1 будет начисляться 20 баллов, статью с максимальной квартилью Q2 – 10 баллов, статью с максимальной квартилью Q3 – 5 баллов, статью с максимальной квартилью Q4 – 2,5 балла. За статьи из журналов Web of Science без наличия квартили, статьи из журналов RSCI Web of Science, а также статьи из журналов Scopus будет начисляться 1 балл. За статьи из журналов из списка ВАК будет начисляться 0,12 балла. Предлагается увеличить и нижнюю границу набранных первичных баллов ПРНД для научных сотрудников, работающих в ФИАН по основному месту работы, а также внешних соисполнителей, начиная с которых производится начисление ПРНД, до 0,5 суммарного первичного балла и 2 первичных баллов, соответственно. С учетом повышения баллов, начисляемых за публикацию в журналах Web of Science с квартилью, реально это означает некоторое понижение порога.

В обсуждении приняли участие В.И. Алексеев, Ю.М. Климачев, А.В. Колобов, Е.Е. Онищенко, С.Б. Розанов, С.А. Савинов, Н.П. Топчиев. Н.П. Топчиев предложил внести следующие изменения в Правила расчета ПРНД на 2021 год:

1) Дать в преамбуле ссылку на утвержденную Минобрнауки России Методику расчета качественного показателя государственного задания «Комплексный балл публикационной результативности», устанавливающую новые значения баллов, начисляемых за публикации в различных журналах;

2) Расшифровать аббревиатуру JCR;

3) Авторизовать утвержденные Правила подписью ответственного должностного лица;

4) Снизить нижнюю границу набранных баллов для начисления ПРНД научным сотрудникам, работающим в ФИАНе по основному месту работы, до 0.25 суммарного первичного балла.

В обоснование последнего предложения Н.П. Топчиев указал, что для крупных экспериментальных работ в ряде областей физики, включая физику высоких энергий, исследования на космических аппаратах, типично большое число соавторов, а также неравномерность публикационного выхода по годам (при подготовке масштабного эксперимента, запуска космического аппарата много лет ведутся подготовительные работы, дающие незначительный публикационный выход в не самых высокорейтинговых журналах, только после начала эксперимента/запуска аппарата идет поток публикаций в высокорейтинговых журналах). При этом необходимо учитывать, что младший научный сотрудник должен опубликовать 2 статьи за 5 лет, т.е. обязательные требования к нему – примерно 1 статья за 2 года. Работая в указанных выше областях, он даже в случае наличия 10 соавторов статьи получит 0,25 балла за публикацию в журнале с квартилью Q4. Целесообразно отталкиваться от этой величины при установлении порога. Кроме того, необходимо учитывать, что в 2020 году пандемия COVID-19 отрицательно сказалась на исследовательских работах особенно в области масштабного эксперимента, для которых типично участие нескольких исследовательских групп из различных научных организаций и необходимы поездки для выполнения работ на крупных и уникальных научных установках. С учетом всех вышеуказанных обстоятельств и следует снизить порог, чтобы не демотивировать работающих в этих областях научных сотрудников.

После обсуждения особенностей работы в различных областях физики и возможных негативных последствий снижения порога было предложено установить порог на уровне 0,3 суммарного первичного балла.

**Постановили:** Одобрить предлагаемое дирекцией ФИАН изменение правил начисления баллов за публикации в научных журналах. Предложить внести в проект Правил расчета стимулирующих выплат (ПРНД) научным сотрудникам в 2021 году следующие изменения:

1) Дать в преамбуле ссылку на утвержденную Минобрнауки России Методику расчета качественного показателя государственного задания «Комплексный балл публикационной результативности», устанавливающую новые значения баллов, начисляемых за публикации в различных журналах;

2) Расшифровать аббревиатуру JCR;

3) Авторизовать утвержденные Правила подписью ответственного должностного лица;

**Принято единогласно.**

4) Снизить порог по набранному суммарному первичному баллу, необходимому для начисления ПРНД научным сотрудникам, работающим в ФИАНе по основному месту работы, до 0,3 суммарного первичного балла.

**За – 6, воздержался – 1, против – 1.**

**Принято.**

**3.** **Слушали Онищенко Е.Е.:** В Коллективном договоре (пункт 9.1.) имеется обязательство принять и разработать новую редакцию Правил внутреннего трудового распорядка (ПВТР). Работа в этом направлении началась: дирекция внесла предложения по внесению изменений в Правила внутреннего трудового распорядка. Предложения дирекции были всем вам разосланы для ознакомления, вы видели, что пока еще не проведена полномасштабная переработка ПВТР, но, главное, работа начата. Предлагается внести изменения во вводную часть ПВТР, где в настоящий момент в качестве учредителя ФИАН указана РАН. Также предлагается внести изменения, связанные с введением «электронных трудовых книжек» (формированием сведений о трудовой деятельности в электронном виде), указать новые даты выплаты заработной платы, которые мы согласовали этой осенью, наконец, обновить ПВТР в части порядка приема на работу научных и ненаучных работников. Предлагается внесенные изменения поддержать.

В обсуждении приняли участие Е.Е. Онищенко, С.Б. Розанов, Н.П. Топчиев.

**Постановили:** Одобрить предлагаемые дирекцией ФИАН изменения Правил внутреннего трудового распорядка для научных работников, рабочих и служащих Физического института им. П.Н. Лебедева РАН.

**Принято единогласно.**

**4. Слушали Алексеева В.И.** С.А. Богачев подал заявление в комиссию по трудовым спорам в связи с тем, что ему был вынесен выговор за неисполнение трудовых обязанностей из-за задержки сдачи этапа работ по гособоронзаказу. Выговор был вынесен в связи с представлением прокуратуры. С.А. Богачев считает, что он являлся научным руководителем работ и нет документов, возлагающих на него обязанность контролировать сроки исполнения проекта, также на актах сдачи-приемки работ отсутствует его виза, поэтому вынесение ему выговора неправомерно. Соответственно, он просит аннулировать взыскание. Вопрос, насколько я могу судить, достаточно запутанный, у дирекции свои аргументы и свое видение того, насколько своевременно была осуществлена сдача работ по этапу, у С.А. Богачева свое видение. Я не смог участвовать в последнем заседании Комиссии, поэтому не знаю, чем закончилось обсуждение.

**Слушали С.А. Савинова.** В Комиссию по этике поступило обращение директора, который просит проверить обоснованность привлечения соисполнителей и контрагентов к работе по договору № 22/15/104-1402-2015 на выполнение работ по теме «Создание оптико-электронных блоков спектрометра для определения газового состава атмосферы СА-МП для КА «Метеор-МП» № 1». Пока состоялось только одно заседание Комиссии, на котором еще не было обсуждения по существу, а решались организационные вопросы. Были выбраны председатель и секретарь Комиссии, вопрос о заместителе председателя Комиссии был отложен. Также обсуждался вопрос, принимать ли представленное обращение к рассмотрению или переадресовать его в отдельную комиссию, которая могла бы оценить технические и экономические аспекты дела. Сегодня состоится второе заседание Комиссии.

**Постановили:** принять к сведению

**5.** **Слушали Онищенко Е.Е.** В принятом законе о федеральном бюджете финансирование фундаментальных исследований несколько сокращено по сравнению с внесенным в Думу законопроектом, но средств в 2021 году все-равно будет выделено несколько больше, чем в 2020 году, в первую очередь из-за расходов, связанных с национальным проектом по науке. Финансирование академических институтов сохранится примерно на том же уровне, что и сейчас. Главная новость, о которой большинство уже слышало, - это решение о слиянии научных фондов путем присоединения РФФИ к РНФ. Профсоюз работников РАН, другие организации выступали за то, чтобы сохранить РФФИ в качестве самостоятельного фонда и, в любом случае, сохранить важнейшие массовые конкурсы РФФИ (конкурс «а», молодежные конкурсы, региональные конкурсы, конкурсы для аспирантов), однако наше мнение было проигнорировано. Руководители Минобрнауки и РНФ говорят о том, что объединение будет проводиться постепенно, а проводимые РФФИ конкурсы будут своевременно замещены соответствующими конкурсами РНФ. Однако никакой ясности с конкретикой нет, вполне возможно, например, что средства, направляемые сейчас на базовый конкурс РФФИ «а», будут направлены на конкурс отдельных научных групп РНФ, в котором размеры финансирования грантов в несколько раз больше. Это, в свою очередь, означает, что будет поддержано в несколько раз меньше научных групп – со всеми вытекающими последствиями. Нет даже ясности с тем, в каком объеме будут финансироваться РФФИ и РНФ: несмотря на утверждения чиновников, что объем финансирования фондов сохранится, недавно принятый закон о федеральном бюджете на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов не дает явных оснований для таких утверждений. Если годом ранее планировалось, что два фонда получат бюджетное финансирование в объеме около 48 млрд. рублей, то теперь – в объеме немногим более 35 млрд. рублей. Даже если предположить, что РНФ, как это случалось ранее, получит дополнительное финансирование из других источников, например, от АО «Роснефтегаз», то сомнительно, что объем финансирования фондов сохранится на планируемом ранее уровне. В общем, вопросов сохраняется много и профсоюзу необходимо продолжать выступать, как минимум, за сохранение важнейших конкурсов РФФИ.

**Постановили:** принять к сведению.

**6.** **Слушали Онищенко Е.Е.** Несмотря на недостаточно оперативную работу отдельных поставщиков, необходимые объемы конфет, головоломок и тубусов для детских подарков закуплены и сами подарки скомплектованы. Большинство подарков уже распределены между членами профсоюза. Из-за противоэпидемиологических ограничений нельзя исключить, что какие-то коллеги не узнали своевременно о распределении подарков и еще заявят о своем желании получить подарки для детей и внуков, но вряд ли таких будет много. По оценкам, останется невостребованными порядка 20 скомплектованных подарочных наборов. По традиции, предлагается распределить их между теми, кто содействовал проведению новогодних мероприятий нашей профсоюзной организации – участвовал в сборе заявок, формировании подарков, оформлении вестибюля главного здания и т.д.

В обсуждении приняли участие Н.А. Ионина, Ю.М. Климачев, Е.Е. Онищенко, С.А. Савинов.

**Постановили:** Распределить невостребованные подарки среди работников ФИАН, которые содействовали проведению новогодних мероприятий нашей профсоюзной организации.

**Принято единогласно.**

**7. Слушали Строганову Л.Ю.** Об утверждении списка сотрудников - членов профсоюза на получение материальной помощи в декабре 2020 г.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №№п\п | Фамилия, инициалы | Номер членского билета | Проф. организация  (подразделение) | Сумма(руб.) |
| 1. | Зиновьева Т.В. | 81554018 | Библиотека |  20000 руб. |
| 2. | Потапова Л.Б. | 88940021 | ПРАО АКЦ |  20000 руб. |
| 3. | Драчков А.В. | 012231 | ОЯФА. |  10000 руб. |
| 4. | Николаев С.Н. | 021806 | ОФТТ |  25000 руб. |
| 5. | Мизин С.В. | 012252 | ДНС |  5000 руб. |
| 6. | Майне А.М. | 81552744 | Пенсионер |  10000 руб. |
| 7. | Даценко А.В. | 021822 | Инж. службы |  20000 руб. |
| 8. | Скориков М.Л. | 74599284 | ОФТТ |  30000 руб. |
|  |  |  |  |  |
|  ИТОГО: |  140000 руб. |

**Принято единогласно.**

**8. Слушали: Онищенко Е.Е.** Как вы знаете, премии работникам МОО-ППО ФИАН выплачиваются раз в году. В 2020 году из-за пандемии COVID-19 нагрузка на всех работников МОО-ППО ФИАН была еще больше, чем в 2019 году. С другой стороны, объем поступлений в профсоюзный бюджет по той же причине несколько меньше, чем в прошлом году. В этой связи принято решение премировать Н.Б. Матвееву и Л.Ю. Строганову в том же объеме, как и в прошлом году.

В обсуждении приняли участие А.В. Алексеев, Г.И. Плугарь, С.Б. Розанов.

**Постановили:** Премировать за активную работу в течение года председателя МОО-ППО ФИАН Онищенко Е.Е. в размере 50000 рублей.

**Принято единогласно.**

Председатель МОО-ППО ФИАН Е.Е. Онищенко