Протокол № 48

заседания профсоюзного комитета Местной общественной организации -

Первичной профсоюзной организации (МОО-ППО)

Физического института им. П.Н. Лебедева РАН

от 24.09.2020 г.

Избрано в профком: 15 членов профкома.

На заседании присутствовали 10 членов профкома, а именно:

Губернов В.В., Ионина Н.А., Климачев Ю.М., Онищенко Е.Е., Плугарь Г.И., Полищук Р.Ф., Розанов С.Б., Савинов С.А., Тасмагулов И.Д., Топчиев Н.П.

Кворум

Приглашены Иванов О.В., А.В. Колобов, С.Ю. Савинов, И.А. Субаев

Повестка дня

заседания профсоюзного комитета

1. О проекте Положения о комиссии по профессиональной этике, служебному поведению работников и урегулированию конфликта интересов
2. О проекте Положения о приеме (переводе) на вакантные ненаучные должности руководителей (заместителей руководителей), специалистов, рядовых сотрудников (других служащих) и рабочих
3. О предложениях дирекции ФИАН по внесению изменений в Положение об оплате труда работников ФИАН
4. О финансовой ситуации в ФИАН.
5. Прием в члены профсоюза
6. Об организации Новогоднего праздника для детей и внуков сотрудников ФИАН
7. О ситуации с конкурсом «а» РФФИ
8. Состояние дел с ЖСК
9. Материальная помощь

**1.** **Слушали Савинова С.Ю.** Дирекция вносит на процедуру учета мнения в профком проект Положения о комиссии по профессиональной этике, служебному поведению работников и урегулированию конфликта интересов. Как вы знаете, в ФИАНе действуют Положение о конфликте интересов и Кодекс этики и служебного поведения работников ФИАН. Дирекция считает, что целесообразно создать комиссию по профессиональной этике и служебному поведению, которая могла бы заниматься рассмотрением случаев неэтичного поведения и давать оценку ситуациям конфликта интересов. Эта задача актуальна. Например, если давно работающие сотрудники ФИАН имеют представление о нормах научной этики и знают, к кому обратиться за советом в случае необходимости, то у молодых сотрудников такого опыта нет. И было бы хорошо, если бы они знали, куда можно обратиться в случае возникновения вопросов, к примеру, о соавторстве.

В обсуждении приняли участие О.В. Иванов, Ю.М. Климачев, Е.Е. Онищенко, С.А. Савинов. О.В. Иванов, дополняя сообщение С.Ю. Савинова, указал, что едва ли не основная часть объема работы Комиссии по этике может быть связана с ситуациями потенциального конфликта интересов. Членами профкома было высказано мнение, что для того, чтобы Комиссия по этике стала действительно авторитетным органом, решения которого будут восприниматься работниками ФИАН со вниманием, необходимо прописать механизм формирования Комиссии, который обеспечивал бы ее авторитетность и независимость. При этом необходимо учитывать, что на рассмотрение Комиссии могут быть представлены конфликтные ситуации самого разного рода.

**Постановили:** Представленный в профком на процедуру мотивированного учета мнения проект Положения о Комиссии по профессиональной этике, служебному поведению работников и урегулированию конфликта интересов (далее - Положение) нуждается в доработке по ряду принципиальных вопросов.

Во-первых, п.1.1. проекта Положения устанавливает, что документированная процедура работы Комиссии по этике «позволяет принимать решения на основании всестороннего, полного и объективного рассмотрения документов, имеющихся в распоряжении Комиссии по этике». Установка на вынесение суждений по вопросам этики и конфликта интересов только на основании рассмотрения имеющихся в распоряжении Комиссии документов представляется неправомерной. Одним из очевидных вопросов, относящихся к сфере ведения Комиссии по этике, является неэтичное и оскорбительное поведение рядовых и руководящих работников ФИАН по отношению друг к другу. Рассмотрение подобных конфликтных ситуаций с целью, например (п.3.2.1. Положения), «предоставления работникам консультационной помощи по разрешению сложных этических ситуаций» и «поиска компромиссных решений при возникновении конфликтных ситуаций» вряд ли возможно только на основании ознакомления с имеющимися документами, поскольку во многих случаях конфликты либо не задокументированы вообще, либо информация о них отражена в служебных записках, представляющих позицию той или иной стороны. Принятие объективных и взвешенных решений по столь сложному вопросу, как межличностные отношения, невозможно без рассмотрения контекста и предыстории конфликта, для чего необходимо получение информации путем опроса вовлеченных в конфликт работников ФИАН и их коллег, а не только анализ документов. Поэтому не следует ограничивать полномочия Комиссии по этике только рассмотрением доступных документов, тем более, раздел 6 Положения напрямую предусматривает возможность заслушивания различных лиц при анализе поступившей в Комиссию по этике информации. Кроме того, следует в соответствующем разделе Положения прописать возможность затребования и получения Комиссией по этике институтской документации, имеющей отношение к рассматриваемым Комиссией вопросам. Представленный на рассмотрение профкома проект Положения (раздел 4) не предусматривает права Комиссии по этике запрашивать у администрации Института имеющие отношение к рассматриваемым Комиссией вопросам документы, равно как и не предусматривает обязанности администрации института такие документы предоставлять.

В целом можно было бы сформулировать п.1.1. Положения примерно следующим образом: «Документированная процедура работы Комиссии по этике, изложенная в настоящем Положении, задает общую методологию рассмотрения поступивших обращений работников ФИАН в связи с предполагаемыми нарушениями «Положения о конфликте интересов» и «Кодекса этики и служебного поведения работников ФИАН», позволяет принимать решения на основании всестороннего, полного и объективного рассмотрения документов, имеющихся в распоряжении Комиссии по этике, а также на основании установленных в ходе заседаний Комиссии фактов и представленных мнений экспертов».

Во-вторых, п.3.2.1 Положения устанавливает, что одной из задач Комиссии по этике является «контроль совместно с дирекцией ФИАН соблюдения работниками действующего законодательства, Устава ФИАН, Положения о конфликте интересов, Кодекса этики и служебного поведения работников ФИАН, настоящего Положения». Представляется, что формулировка о контроле за соблюдением действующего законодательства задает Комиссии по этике излишне широкую сферу деятельности, фактически, в такой формулировке любой вопрос объявляется относящимся к ведению Комиссии. Правда, в п.6.12 Положения указано, что «Комиссия не рассматривает сообщения о преступлениях и административных правонарушениях, а также анонимные обращения, не проводит проверки по фактам нарушения служебной дисциплины», но даже и с учетом этого получается, что в сферу компетенции Комиссии по этике входят в том числе и вопросы охраны труда, вопросы трудовых споров, рассмотрение которых должно вестись предусмотренными Трудовым кодексом РФ и уже существующими в ФИАНе комиссиями. Поэтому необходимо более четко определить в Положении, контроль за соблюдением какой части (каких частей) действующего законодательства является прерогативой именно Комиссии по этике.

В-третьих, в разделе 5 Положения указано, что (п.5.1.) «состав Комиссии формируется таким образом, чтобы была исключена возможность возникновения конфликта интересов, который мог бы повлиять на принимаемые Комиссией решения» и (п.5.2.) «в состав Комиссии входят наиболее квалифицированные и авторитетные представители от работников ФИАН». Эти, безусловно, правильные намерения, к сожалению, не дополнены предложениями по их реализации. Полноценно исполнять роль «третейского судьи» и «арбитра», которая в ряде случаев возлагается Положением на Комиссию по этике, данная Комиссия сможет только в том случае, если она является независимой и авторитетной, пользуется доверием работников ФИАН. Причем в случае столь тонких материй, как этика, речь идет в первую очередь о неформальном авторитете и доверии, которые не порождаются формально высоким статусом. Поскольку в сферу ведения Комиссии по этике будут входить и случаи конфликтов рядовых работников ФИАН с представителями руководства или руководством Института, априори сложно ожидать доверия двух сторон конфликта к Комиссии, которая формируется администрацией Института по собственному почину. Законодательство РФ предусматривает специальные процедуры, которые обеспечивают адекватное представление интересов сторон в соответствующих рабочих органах. Например, Трудовой кодекс РФ предусматривает формирование ряда комиссий с участием представителей работников и работодателя на паритетных началах. Другим примером формирования независимого от администрации Института авторитетного органа является создание избирательной комиссии для выборов директора ФИАН Ученым советом ФИАН из представленных подразделениями Института кандидатов. С учетом того, что Комиссия по этике будет рассматривать существенно различающиеся по своему характеру вопросы, относящиеся к научной этике, предотвращению конфликта интересов в деятельности должностных лиц Института, а также вопросы обеспечения доброжелательных и взаимоуважительных отношений между работниками ФИАН, включая рядовых работников и представителей руководства Института, равно как и недопущения дискриминации работников Института по признакам пола, национальности и т.д. или по причине личной неприязни, следует заложить в Положение правила формирования Комиссии по этике, обеспечивающие ее независимость и объективность. Профком предлагает формировать Комиссию по этике из работников Института, представленных директором ФИАН, первичной профсоюзной организацией ФИАН, а также Ученым советом ФИАН, причем каждая из трех сторон должна выдвигать равное число своих представителей в состав Комиссии. При этом было бы целесообразно, чтобы Ученый совет ФИАН делегировал в Комиссию представителей различных отделений. По мнению профкома, такой принцип формирования позволит обеспечить авторитет и независимость Комиссии по этике, даст этой Комиссии возможность быть «арбитром» и «третейским судьей» в конфликтных ситуациях, устанавливать стандарты этического поведения работников ФИАН в сложных ситуациях.

Изменение принципов формирования Комиссии может привести к изменению предполагаемого числа членов (его увеличению до 9 - 15 человек) и, следовательно, стоит соответствующим образом изменить минимальное (необходимое для кворума) число членов Комиссии в п.6.10 Положения.

Помимо вышеуказанных принципиальных моментов, профком считает целесообразным внести в Положение следующие поправки более частного характера:

1) п.1.3. Положения присутствует в нумерации дважды, во втором п.1.3., который должен стать п.1.4., отсутствует согласование падежных форм слов, что необходимо исправить;

2) предлагается исключить п.4.2. Положения, поскольку формулировка «Председатель Комиссии подчиняется директору ФИАН, но в своих действиях независим, если это не противоречит Уставу ФИАН, законодательству РФ» достаточно противоречива (что такое независимость при подчиненности?), а подотчетность Комиссии директору Института следует из других пунктов Положения;

3) п.4.6. Положения следует исключить, поскольку Комиссия, как коллегиальный орган, не может нести персональной ответственности;

4) в п. 5.3. Положения указано, что «из числа членов Комиссии на ее первом заседании путем голосования выбирается председатель, заместитель председателя, секретарь Комиссии». Предлагается переформулировать его следующим образом: «Комиссия путем голосования выбирает председателя, заместителя председателя, секретаря Комиссии. Срок полномочий председателя Комиссии – три года (пять лет)». Представляется более целесообразным для повышения авторитета Комиссии избирать председателя на более длительный срок (3 года или 5 лет.) При необходимости можно предусмотреть досрочное переизбрание председателя Комиссии по инициативе членов Комиссии или по инициативе директора ФИАН. П. 5.12 Положения при этом следует исключить;

5) согласно п.5.8. Положения, Комиссия имеет право привлекать в качестве экспертов любых совершеннолетних физических лиц, однако не ясно, зачем следует придавать сторонним лицам статус членов Комиссии с совещательным голосом. Вероятно, достаточно просто знакомить членов Комиссии с отзывами сторонних экспертов и, в случае необходимости, заслушать этих экспертов;

6) п.6.4. Положения следует переформулировать, чтобы исключить применение санкций к лицам, добросовестно заблуждавшимся и не имевшим возможности точно установить достоверность сообщаемой информации. Санкции должны применяться только к лицам, сознательно сообщающим заведомо ложную информацию, либо лицам, имевшим возможность провести проверку сообщаемой информации, но не сделавшим этого;

7) п.8.1. Положения сформулирован недостаточно понятно. Следует пояснить, что имеется в виду под формулировкой «Комиссии включает документацию по рассматриваемым вопросам…» - имеется ли тут в виду, что все перечисленные материалы входят в состав документации Комиссии, или что они относятся к изучаемой Комиссией информации?

Профком считает возможным одобрить представленное на рассмотрение ***Положение при условии его доработки по указанным выше принципиальным вопросам в соответствии с высказанными выше предложениями***. В случае несогласия с представленными принципиальными поправками профком согласно статье 372 Трудового кодекса РФ просит дирекцию ФИАН провести дополнительные консультации в целях достижения взаимоприемлемого решения.

**Принято единогласно**

**2.** **Слушали Иванова О.В.** В настоящее время должности научных работников замещаются по конкурсу в соответствии с приказом Минобрнауки России 2015 года, уже четыре года работает конкурсная комиссия. Выработаны определенные требования к кандидатам, процесс приема на работу научных сотрудников налажен и прозрачен: каждый проходит через авторитетную комиссию. С приемом работников на ненаучные должности ситуация совсем другая: фактически, все отдано на откуп подразделениям, общих требований нет, в результате в некоторых случаях принимаются неоптимальные решения, иногда не ясно, какую работу и насколько хорошо выполняет принятый сотрудник. В этой связи дирекция ФИАН планирует создать комиссию, которая будет заниматься приемом на вакантные ненаучные должности, и вносит в профком на процедуру учета мнения проект Положения о приеме (переводе) на вакантные ненаучные должности руководителей (заместителей руководителей), специалистов, рядовых сотрудников (других служащих) и рабочих. Создание такой комиссии позволит более объективно оценивать кандидатов на должности и избежать приема на работу в ФИАН случайных людей, не обладающих должной квалификацией, а также требуемыми личными качествами.

В обсуждении приняли участие О.В. Иванов, Н.А. Ионина, Ю.М. Климачев, Е.Е. Онищенко, С.А. Савинов, И.А. Субаев, Н.П. Топчиев. Было предложено снять требование обязательного присутствия на заседании комиссии заместителя директора и председателя МОО-ППО ФИАН, поскольку в этом случае нельзя исключить ситуации, когда работа комиссии может быть на несколько месяцев парализована (например, в случае тяжелой болезни одного из этих лиц). Также были высказаны сомнения в том, что следует запрашивать справки о наличии судимости и медицинские справки у всех кандидатов. Е.Е. Онищенко предложил отдельно отметить, что для уже принятых на ненаучные должности работников возможен перевод на другие (ненаучные) должности по результатам аттестации. Отдельно было отмечено, что нет оснований для запрета на вхождение директора в состав комиссии, тем более, что директор возглавляет конкурсную комиссию, рассматривающую кандидатуры на вакантные должности научных работников.

**Постановили:** Согласовать представленный дирекций ФИАН проект Положения о приеме (переводе) на вакантные ненаучные должности руководителей (заместителей руководителей), специалистов, рядовых сотрудников (других служащих) и рабочих, предложив внести в него следующие изменения:

1) в п.3.2. следует убрать запрет директору ФИАН входить в состав комиссии;

2) в п.3.10 убрать требование обязательного присутствия на заседании комиссии заместителя директора и председателя профкома, предусмотрев возможность участия в заседании комиссии их представителей;

3) в п.4.3. уточнить, какой именно заместитель директора осуществляет согласование при подборе кандидатов на должность по внебюджетной тематике;

4) не требовать справок о наличии судимости (п. 4.7.) от кандидатов в тех случаях, когда это не требуется законодательством РФ.

5) предусмотреть возможность перевода работника, замещающего ненаучную должность, с одной должности на другую по результатам аттестации.

**Принято единогласно.**

**3. Слушали Колобова А.В.** Предлагается внести изменения в Положение об оплате труда работников ФИАН. Изменений немного, главное – общая индексация размера должностных окладов работников Института на 3 % с 1 октября 2020 года. Остальные изменения незначительны, но также в пользу работников, в частности, предполагается проводить рассылку расчетных листков по личным адресам электронной почты работников Института.

В обсуждении принял участие Е.Е. Онищенко. Он указал, что, по его мнению, профсоюзная организация должна, безусловно, поддержать ежегодное увеличение должностных окладов сотрудников Института, и напомнил, что вопрос о необходимости своевременной рассылки расчетных листков обсуждался совсем недавно – на июньском заседании профкома.

**Постановили:** Согласовать предложенную дирекций ФИАН новую редакцию Положения об оплате труда работников ФИАН.

**Принято единогласно.**

**4. Слушали Колобова А.В.** Коллеги, постараюсь ответить на основные вопросы, которые вы поставили.Ситуация с выплатами по ПРНД в настоящее время складывается такая. Весной в связи с неопределенностью финансовой ситуации из-за пандемии было принято решение сократить объем стимулирующих выплат по государственному заданию, в том числе – ПРНД, на 30 %. В настоящее время стало ясно, что никаких серьезных ухудшений в части финансирования работ по государственному заданию нет, поэтому объемы выплат по ПРНД восстанавливаются, выплаты по ПРНД в последнем квартале этого года будут больше, чем были бы, если бы весь год ПРНД выплачивалось в обычном режиме. С начала будущего года предполагается изменение правил выплаты ПРНД: если в настоящее время баллы начисляются за публикации в индексируемых Web of Science журналах квартилей Q4, Q3, Q2 и Q1 в отношении 1:3:9:27, то с будущего года они будут начисляться в пропорции 1:2:4:8. Это связано с тем, что Минобрнауки России утвердило новую версию Методики расчета качественного показателя государственного задания «Комплексный балл публикационной результативности», согласно которой происходит оценка результативности работы институтов. Соответствующие предложения дирекция ФИАН представит в профком в конце года.

Есть ли возможности увеличения оплаты труда инженерно-технического и вспомогательного персонала? Ситуация тут сложная: объем финансирования работ по государственномузаданию в Институте, по предварительным данным, в следующем году останется на нынешнем уровне. Объем же выплат по должностным окладам возрастет на 3 %, так что не ясно, где можно найти резервы, за счет которых можно было бы увеличивать оплату труда работников ФИАН, не являющихся научными сотрудниками, если не сокращать их численность. При этом если для научных сотрудников есть критерии оценки результативности при выплате стимулирующих надбавок – ПРНД, то для инженерно-технического персонала таких критериев нет, а работают такие сотрудники с очень разной интенсивностью и эффективностью. Дирекция считает, что прежде чем ставить вопрос о повышении оплаты инженерно-технического персонала, необходимо разобраться с тем, кто и насколько результативно работает. Подход к решению вопроса о том, как выделить активно работающих инженеров и техников, намечен, надеюсь, в будущем году удастся разобраться с этим и тогда можно будет повысить оплату труда тех инженеров, которые активно работают.

В обсуждении приняли участие Н.А. Ионина, Ю.М. Климачев, А.В. Колобов, Е.Е. Онищенко, С.А. Савинов, И.А. Субаев, Н.П. Топчиев.

**Принято к сведению**

**5. Слушали Онищенко Е.Е.** На рассмотрение членов Профкома предлагаются заявления о вступлении в профсоюзную организацию ФИАН от следующих сотрудников:

Пушкарев Дмитрий Владимирович (ОКРФ)

Богачев Сергей Александрович (ОО)

Грудцын Яков Викторович (ОКРФ)

Голосовали по трем кандидатурам.

**Принято единогласно.**

**6.** **Слушали Онищенко Е.Е.** Нам необходимо принять решение относительно проведения Новогодней елки. Летом ситуация с заболеваемостью COVID-19 заметно улучшилась, но сейчас, похоже, вновь наметился рост заболеваемости: если в начале сентября в Москве регистрировалось менее 700 заболевших за сутки, то сегодня – более тысячи. Прогнозировать дальнейшее развитие ситуации практически невозможно: никто не может исключить, что не будет второй волны и не будет введено жестких ограничений. Даже если таких ограничений не будет введено, но заболеваемость будет на достаточно высоком уровне, вряд ли целесообразно проводить новогодний праздник. Для самих детей COVID-19 представляет, насколько можно судить, небольшую опасность, но для их родителей, а особенно бабушек и дедушек заболевание представляет серьезную угрозу. 150-200 детей и 150-200 взрослых в замкнутых помещениях – это идеальные условия для распространения инфекции: соблюдение социальной дистанции обеспечить невозможно в принципе, не представляю, как можно будет добиться того, чтобы все носили маски. Поэтому я считаю, что в нынешних условиях проводить праздник Новогодней елки не следует, нужно ограничиться выдачей детских подарков.

В обсуждении приняли участие Н.А. Ионина, Ю.М. Климачев, Е.Е. Онищенко, С.А. Савинов, Г.И. Плугарь, Р.Ф. Полищук. С.А. Савинов предложил не закупать стандартные новогодние подарки, а самим закупить конфеты и упаковку и сформировать подарки, дополнив их головоломками, чтобы подарки были качественнее и интереснее.

**Постановили:**

1.Вследствие неблагоприятной эпидемиологической обстановки не проводить детский новогодний праздник в декабре 2020 года.

2. Провести самостоятельное формирование новогодних подарочных наборов.

3. Поручить Л.Ю. Строгановой обеспечить формирование новогодних подарочных наборов и украшение вестибюля Главного здания ФИАН в период новогодних праздников.

**Принято единогласно.**

**7.** **Слушали Онищенко Е.Е.** Мы уже обсуждали на предыдущем заседании проблему с реформированием научных фондов и, конкретно, с конкурсом «а» РФФИ, который не был объявлен вовремя. В июле, согласно решению профкома, я направил президенту России обращение нашей профсоюзной организации о важности сохранения конкурса «а» РФФИ и других массовых конкурсов, аналогичное обращение направил и Профсоюз работников РАН. Об обеспокоенности профсоюза написали некоторые СМИ. Комментарии Минобрнауки по этому поводу были такие: «Сейчас РФФИ ведется работа по корректировке сроков и условий дальнейшего проведения конкурса «а» с учетом финансовой и эпидемиологической ситуаций, новых научных и государственных приоритетов и результатов анализа ранее выполненных проектов». Однако уже конец сентября, а конкурс так и не объявлен. Будем продолжать борьбу за то, чтобы конкурсы были объявлены.

**Принято к сведению**

**8.** **Слушали Онищенко Е.Е.** В июле И.Д. Тасмагулов информировал нас о ситуации с ЖСК в Троицке. Расскажу о том, что происходит в Москве. После смены правительства РФ, в начале марта 2020 года, новому министру, а также президенту РАН, было направлено письмо по поводу организации ЖСК, в котором поднимался вопрос не только о земельных участках на ул. Фотиевой, Миклухо-Маклая и Косыгина, но и о ряде других участков, относительно которых Дом.РФ выдвигал осенью 2019 года предложения о возможности их передачи в его распоряжение. Примерно в то же время председатель Профсоюза работников РАН В.П. Калинушкин на первой встрече с министром В.Н. Фальковым среди других вопросов поднял вопрос и об организации ЖСК. Однако потом в России началась эпидемия COVID-19, а встречи вживую стали практически невозможны. Из министерства с большой задержкой пришел отрицательный ответ, в котором сообщалось, что обращения Профсоюза работников РАН и инициативной группы уже неоднократно рассматривались, все указанные в обращениях земельные участки важны для деятельности подведомственных учреждений и потому не могут быть переданы для организации ЖСК. Из РАН через четыре месяца пришел ответ, что Академия поддерживает идею организации ЖСК, но земельный участок по адресу ул. Островитянова, д.14, о котором идет речь в обращении, РАН необходим, так как там находится гостиница «Паллада».

В августе 2020 года мы обнаружили, что Правительственная комиссия приняла решение изъять участок на ул. Фотиевой у ЦКБ РАН, а участок на ул.Косыгина, уже изъятый у ИХФ РАН, передать городу Москве… для организации парка. Инициативная группа и Профсоюз в сентябре направили в этой связи обращение к министру с вопросом, почему изменилась позиция Минобрнауки по этому вопросу и почему не были учтены предложения инициативной группы и Профсоюза работников РАН по ЖСК? Президенту РАН также было направлено обращение, в котором было указано, что на земельном участке по адресу ул. Островитянова, д14, можно построить многоэтажный дом, не затрагивая гостиницу «Паллада».

Так что в старой Москве прогресса с ЖСК пока нет, но работа продолжается.

**Принято к сведению**

**9. Слушали Строганову Л.Ю.** об утверждении списка сотрудников - членов профсоюза на получение материальной помощи в сентябре 2020 г.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №№  п\п | Фамилия, инициалы | Номер членского билета | Проф. организация  (подразделение) | Сумма  (руб.) |
| 1. 1 | Пучков В.С. | 81536774 | ОЯФА | 30000 руб. |
| 1. 2 | Зотов С.Д. | 81552930 | Отд. аспирантуры | 20000 руб. |
| 3 | Зотов С.Д. | 81552930 | Отд. аспирантуры | 20000 руб. |
| 4. | Сетдикова Х.Р. | 81552292 | Хоз. службы | 20000 руб. |
| 5. | Китошвили Е.С. | 79447108 | Архив | 5000 руб. |
| 6. | Карузский А.Л. | 81536865 | ОФТТ | 5000 руб. |
| 7. | Чугаев В.Н. | 012253 | ОКРФ | 5000 руб. |
| 8. | Кудряшов С.И. | 012265 | ОКРФ | 5000 руб. |
|  | . |  |  | . |
| ИТОГО: | | | | 110000 руб. |

**Принято единогласно.**

Председатель МОО-ППО ФИАН Е.Е. Онищенко